

# Examen terminal d'arithmétique

## Triplets Pythagoriciens

### Partie I: Restriction de la recherche

- Supposons que  $(a, b, c)$  est un triplet pythagoricien, donc nous avons  $a^2 + b^2 = c^2$ . Aussi, pour tout entier naturel  $n$ , nous avons en multipliant la précédente égalité par  $n$  que  $(na)^2 + (nb)^2 = (nc)^2$  d'où  $(na, nb, nc)$  est aussi un triplet pythagoricien.  
Réciproquement, supposons que  $(na, nb, nc)$  soit un tel triplet. Alors nous avons  $(na)^2 + (nb)^2 = (nc)^2$  d'où en divisant par  $n^2 \neq 0$  nous obtenons que  $a^2 + b^2 = c^2$ . Il s'ensuit donc que  $(a, b, c)$  est un triplet pythagoricien.
- Supposons par exemple que  $d \neq 1$  soit un diviseur commun de  $a$  et  $b$ : alors  $a = da'$   $b = db'$  d'où comme  $c^2 = a^2 + b^2 = d^2(a'^2 + b'^2)$  nous en déduisons que  $d^2 | c^2$ , ce qui implique que  $d | c$ . On procède de même pour les deux autres cas ( $d$  diviseur commun de  $a$  et  $c$  ou de  $b$  et  $c$ ) et l'on en déduit que si  $d \neq 1$  divise deux des trois entiers  $(a, b, c)$ , alors il divise aussi le troisième.
- Déjà, puisque  $(a, b, c)$  est un triplet pythagoricien irréductible,  $(a, b, c)$  sont deux à deux premiers entre eux: aussi, au plus un seul d'entre eux est pair.  
De l'égalité  $a^2 + b^2 = c^2$ , nous déduisons que  $a, b, c$  ne peuvent être tous trois impairs (car le carré d'un nombre impair est impair et la somme de deux nombres impairs est un nombre pair). Aussi, exactement l'un des nombres  $a, b, c$  est pair.
- Raisonnons par l'absurde en supposons que  $c$  est pair, et donc  $a$  et  $b$  sont des entiers impairs. Aussi, il existe  $a'$  et  $b'$  tels que  $a = 2a' + 1$  et  $b = 2b' + 1$ , et nous avons  $a^2 + b^2 = c^2$  qui devient  $c^2 = (4a'^2 + 4a' + 1) + (4b'^2 + 4b' + 1) = 4a'^2 + 4a' + 4b'^2 + 4b' + 2$ : aussi, nous avons que  $c^2 \equiv 2 \pmod{4}$ . Or, par hypothèse,  $c$  est pair d'où  $c = 2c'$  et donc  $c^2 = 4c'^2$  soit  $c^2 \equiv 0 \pmod{4}$ . Nous en déduisons alors une contradiction.

*Question facile ici, que l'on peut traiter par équivalence, mais cela ne coûte rien d'écrire les 2 implications et ainsi ne pas se poser de questions*

*Lemme: Si  $d^2 | c^2$ , alors  $d | c$ . Pour le démontrer, le plus simple est de passer par la décomposition en nombres premiers de  $d$ : si  $p$  premier et  $p | d$  alors  $p^2 | d^2$  d'où  $p^2 | c^2$ . Il s'ensuit que  $p$  apparaît dans la décomposition en nombres premiers de  $c$ .*

*Etre pair est être divisible par 2: s'il y a deux nombres pairs dans  $a, b, c$ , alors ces deux nombres là ne sont pas premiers entre eux*

*La technique ici est de regarder  $c^2$  modulo 4: si  $c$  est pair, alors  $c^2 \equiv 0 \pmod{4}$*

### Partie II: Détermination de tous les triplets irréductibles

- Le triplet pythagoricien irréductible  $(a, b, c)$  étant rangé, nous en déduisons que  $a$  et  $c$  sont des nombres impairs. Aussi,  $a + c$  et  $c - a$  sont des nombres pairs (on peut remarquer qu'ils sont positifs puisque  $c$  est la longueur de l'hypothénuse du triangle rectangle: aussi  $c > a$ ). Aussi, il existe  $q, r \in \mathbb{N}^*$  tels que  $c + a = 2q$  et  $c - a = 2r$ .  
Enfin, puisque  $(a, b, c)$  est un triplet pythagoricien, nous avons  $a^2 + b^2 = c^2$ , soit  $b^2 = c^2 - a^2 = (c - a) \times (c + a) = 4qr$ . De  $b = 2p$  nous déduisons que  $b^2 = 4p^2$  d'où  $p = qr$ .
  - Supposons que  $d$  est un diviseur commun de  $q$  et  $r$ . Alors  $d$  divise  $q = \frac{1}{2}(c + a)$  et  $r = \frac{1}{2}(c - a)$ , il divise  $q + r = c$  et  $q - r = a$ . Or,  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux (le triplet  $(a, b, c)$  étant irréductible); il s'ensuit donc que  $d = 1$  et donc  $q$  et  $r$  sont premiers entre eux.
  - Considérons la relation  $p^2 = qr$ : comme  $q \wedge r = 1$ , les facteurs premiers de  $p^2$  sont soit dans la décomposition en facteurs premiers de  $q$ , soit dans la décomposition en facteurs premiers de  $r$ . Il s'ensuit alors que  $q$  et  $r$  sont des carrés.
  - Nous savons que  $q$  et  $r$  sont premiers entre eux: aussi,  $u^2 = q$  et  $v^2 = r$  le sont aussi. Il s'ensuit alors que  $u$  et  $v$  sont premiers entre eux.
  - En reprenant les notations précédentes, nous avons alors  $a = q - r = u^2 - v^2$ ,  $c = q + r = u^2 + v^2$  et  $b = 2uv$ .
- Soient donc  $u, v$  deux entiers naturels ( $u > v$ ) de parités différentes et premiers entre eux, et posons  $a = u^2 - v^2$ ,  $b = 2uv$  et  $c = u^2 + v^2$ . Nous avons alors  $a^2 + b^2 = (u^2 - v^2)^2 + (2uv)^2 = u^4 - 2u^2v^2 + v^4 + 4u^2v^2 = u^4 + 2u^2v^2 + v^4 = (u^2 + v^2)^2 = c^2$ . Il s'ensuit alors que  $(a, b, c)$  est bien un triplet pythagoricien.  
 $u$  et  $v$  étant de parité différente, nous en déduisons que  $a$  et  $c$  sont des nombres impairs et

*Il suffit ici d'utiliser le fait que la somme ou la différence de deux nombres impairs est un nombre pair*

**Méthode** Ici, on considère un diviseur  $d$  commun de  $q$  et  $r$  et on montre que  $d = 1$ . On pourrait aussi considérer par l'absurde que  $d \neq 1$  ou encore (toujours par l'absurde) qu'il existe  $p$  premier tel que  $p | q$  et  $p | r$

*Question technique: à passer dans un premier temps. L'écriture formelle de la solution: posons  $p = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}$  la décomposition en facteurs premiers de  $p$ . Aussi,  $p^2 = p_1^{2\alpha_1} p_2^{2\alpha_2} \dots p_k^{2\alpha_k}$ . Pour tout  $i \in \{1, \dots, k\}$ , on a soit  $p_i^2 | r$  soit  $p_i^2 | q$ : aussi, les puissances des facteurs premiers de  $q$  et  $r$  sont toujours des nombres pairs et il s'ensuit que  $q$  et  $r$  sont des carrés*

*Lemme: Si  $u^2 \wedge v^2 = 1$  alors  $u \wedge v = 1$ . Soit  $d$  un diviseur de  $u$  et  $v$ . Alors  $d | u$  implique  $d | u^2$  et de même on a  $d | v^2$ . Aussi,  $d$  est un diviseur commun de  $u^2$  et  $v^2$  qui sont premiers entre eux: il s'ensuit que  $d = 1$*

comme  $b$  est pair, il s'ensuit que ce triplet est bien rangé.

Enfin, vérifions qu'il est bien irréductible:  $d$  est un diviseur commun de  $a$  et  $c$ , alors  $d$  divise aussi  $a + c = 2u^2$  et  $c - a = 2v^2$ . Comme  $a$  et  $c$  sont impairs,  $d \neq 2$  d'où nous en déduisons que  $d|u^2$  et  $d|v^2$ . De  $u \wedge v = 1$ , nous déduisons que  $d = 1$  et donc  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux. Nous pouvons alors conclure au fait que  $(a, b, c)$  sont deux à deux premiers entre eux: en effet si  $d$  est un diviseur commun de deux de ces nombres alors par la question **I.2** il serait diviseur commun des trois et nous venons de montrer que  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux.

### Partie III: Résolution de l'équation de Pell-Fermat $x^2 - 2y^2 = 1$

**Note:** Cette partie est inspirée d'un problème du Capes 2012, épreuve 2

*Il suffit d'essayer: pour  $y = 1$ , aucune solution de  $x^2 - 2 = 1$ , pour  $y = 2$  il faut trouver un entier  $x$  vérifiant  $x^2 - 8 = 1$ ...*

1. Nous trouvons que  $(3, 2)$  est la plus petite solution (au sens de l'ordre choisi) de  $(E)$ .

2. (a) Raisonnons par récurrence sur l'entier naturel  $n$ :

Initialisation: Au rang  $n = 1$  On pose  $x_1 = 3$  et  $y_1 = 2$  d'où  $x_1 + y_1\sqrt{2} = 3 + 2\sqrt{2}$ .

Hérédité: Supposons l'existence, pour  $n \geq 1$ , d'un couple  $(x_n, y_n) \in (\mathbb{N}^*)^2$  tel que  $(3 + 2\sqrt{2})^n = x_n + y_n\sqrt{2}$ . Nous avons alors

$$\begin{aligned} (3 + 2\sqrt{2})^{n+1} &= (3 + 2\sqrt{2}) \times (3 + 2\sqrt{2})^n \\ &= (3 + 2\sqrt{2}) \times (x_n + y_n\sqrt{2}) \\ &= \underbrace{3x_n + 4y_n}_{=x_{n+1}} + \underbrace{(2x_n + 3y_n)}_{=y_{n+1}}\sqrt{2} \end{aligned}$$

En posant  $x_{n+1} = 3x_n + 4y_n$  et  $y_{n+1} = 2x_n + 3y_n$ , nous obtenons bien l'existence de deux entiers tels que  $(3 + 2\sqrt{2})^{n+1} = x_{n+1} + y_{n+1}\sqrt{2}$ .

Aussi nous en déduisons bien par le théorème de la récurrence qu'il existe deux suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  tels que  $(3 + 2\sqrt{2})^n = x_n + y_n\sqrt{2}$ .

Nous avons alors les formules:  $x_{n+1} = 3x_n + 4y_n$  et  $y_{n+1} = 2x_n + 3y_n$

**Autre méthode:** Il est aussi ici possible d'obtenir une relation d'ordre 2 entre  $x_{n+2}$ ,  $x_{n+1}$  et  $x_n$  puis d'utiliser le résultat sur les suites récurrentes d'ordre 2

(b)  $\chi_A(X) = X^2 - 6X + 1 = \left(X - \frac{3-\sqrt{2}}{2}\right) \cdot \left(X - \frac{3+\sqrt{2}}{2}\right)$ . Le polynôme caractéristique étant scindé à racines simples, nous en déduisons que  $A$  est diagonalisable (et de forme

diagonale  $D = \begin{pmatrix} \frac{3-\sqrt{2}}{2} & 0 \\ 0 & \frac{3+\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$ . Nous obtenons pour vecteurs propres les vecteurs

$\begin{pmatrix} 1 \\ -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ . Aussi, la matrice de passage est  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ . Son

inverse est  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1/2 & -1/\sqrt{2} \\ 1/2 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ .

*Pour cette question, il faut savoir utiliser sa calculatrice!*

(c) Nous avons  $\begin{pmatrix} x_{n+1} \\ y_{n+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$ . Aussi, par récurrence, nous obtenons immédiatement

que  $\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = A^{n-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = A^{n-1} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ . Comme  $P^{-1}AP = D$  nous en déduisons que

$A^k = PD^kP^{-1}$  d'où nous obtenons bien l'expression  $\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} = PD^{n-1}P^{-1} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ . En effectuant les calculs, nous obtenons alors les formules souhaitées.

*Ici, les solutions vous sont données ... inutile de perdre trop de temps là dessus*

3. Nous allons démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$  non nul, le couple  $(x_n, y_n)$  est solution de l'équation  $(E)$ .

Initialisation: Nous avons vu que  $x_1 = 3$  et  $y_1 = 2$ : or, par **II.1**,  $(3, 2)$  est solution de l'équation  $(E)$  d'où la propriété est vraie au rang 1.

Hérédité: Supposons donc que pour  $n \geq 1$ ,  $(x_n, y_n)$  est solutions de  $(E)$ , c'est-à-dire que  $x_n^2 - 2y_n^2 = 1$ . Montrons alors que  $(x_{n+1}, y_{n+1})$  est aussi solution de  $(E)$ . Nous avons les formules de récurrences  $x_{n+1} = 3x_n + 4y_n$  et  $y_{n+1} = 2x_n + 3y_n$ . Aussi,  $x_{n+1}^2 - 2y_{n+1}^2 = (3x_n + 4y_n)^2 - 2(2x_n + 3y_n)^2 = 9x_n^2 + 24x_ny_n + 16y_n^2 - (8x_n^2 + 12x_ny_n + 18y_n^2) = x_n^2 - 2y_n^2 = 1$  par hypothèse de récurrence d'où  $(x_{n+1}, y_{n+1})$  est bien solution de l'équation  $(E)$ .

On démontre ainsi par récurrence sur  $n$  que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $(x_n, y_n)$  est solution de  $(E)$ .

### Partie IV: Triplets pythagoriciens cousins

1. Supposons que  $(a, b, c)$  soit un triplet pythagorien cousin. On peut alors remarquer que deux entiers consécutifs sont nécessairement premier entre eux (sinon  $d|k$  et  $d|k+1$  donc  $d|1$  d'où  $d=1$ ). Il s'ensuit donc que tout triplet pythagorien cousin est irréductible.

2. **Triplets pythagoriciens cousins du premier type** D'après la partie I, nous savons que  $a = u^2 - v^2$ ,  $b = 2uv$  et  $c = u^2 + v^2$ . Si  $b$  et  $c$  sont consécutifs, alors  $c = b+1$  d'où  $(u-v)^2 = 1$ . Il est donc nécessaire que  $u$  et  $v$  soient consécutifs: comme  $u > v$ , il s'ensuit que  $u = v+1$ . On a donc  $a = u^2 - v^2 = 2v+1$ ,  $b = 2uv = 2v(v+1)$  et  $c = u^2 + v^2 = 2v(v+1) + 1$ . On obtient ainsi tous les triplets pythagoriciens cousins du premier type. On a par exemple  $(3, 4, 5)$ ,  $(5, 12, 13)$ ,  $(7, 24, 25)$  ....

3. **Triplets pythagoriciens cousins du second type**

En utilisant les notations de la partie I, nous avons  $a = u^2 - v^2$ ,  $b = 2uv$  d'où  $a - b = 1$  si  $u^2 - v^2 - 2uv = 1$ , soit  $(u-v)^2 - 2v^2 = 1$ . En posant  $x = u - v$  et  $y = v$ , on reconnaît alors l'équation de Pell-Fermat étudiée dans la partie III. Nous en déduisons alors qu'il existe  $n \geq 1$  tel que  $u - v = x_n$  et  $v = y_n$  soit  $u = x_n + y_n$  et  $v = y_n$ . On en déduit alors que  $a = u^2 - v^2 = (x_n + y_n)^2 - y_n^2 = x_n^2 - 2x_n y_n$ ;  $b = 2uv = 2(x_n + y_n)y_n$  et  $c = u^2 + v^2 = x_n^2 + 2x_n y_n + 2y_n^2$ .

*Pour simplifier le sujet, je n'ai pas pris l'autre cas où  $b - a = 1$ : il faut résoudre une équation de Pell-Fermat très similaire, on obtient des solutions etc... c'est quasiment la même chose!*